

Република Србија  
Аутономна покрајина Војводина  
Општина Чока  
Општинска управа  
Одељење за привреду, пољопривреду, развој, урбанизам, за грађевинске послове за спровођење обједињене процедуре и стамбено - комуналне делатности  
Број: 501-45/12/2020-III  
Датум: 28.04.2021.  
Чока  
Потиска бр.20

Општинска управа општине Чока - Одељење за привреду, пољопривреду, развој, урбанизам, за грађевинске послове за спровођење обједињене процедуре и стамбено - комуналне делатности на основу члана 2. тачка 2. алинеја 3., члана 18., члана 24. и 28. Закона о процени утицаја на животну средину („Сл.гласник РС“ бр.135/04 и 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“, бр.18/16 и 95/18 – аутентично тумачење) и члана 10. Одлуке о Општинској управи („Службени лист општине Чока“, 16/2010, 14/2013, 4/2015, 20/2016, 23/2016, 13/2017 и 11/2018) поступајући по захтеву носиоца пројекта „REMY-TRADE“ Д.О.О. из Остојићева, Штросмајерова бр. 9, за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину за пројекат Изградње заливног система „Кера Бара“, чија реализација се планира у ко Остојићево на територије општине Чока доноси:

## РЕШЕЊЕ

I.

**Даје се сагласност** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Изградње заливног система „Кера Бара“ - ревидирана Студија - у КО Остојићево, израђену од стране предузетничке радње Eržebet Korom PR Biro за projektovanje HTM projekt Novi Sad, седиште Београдски кеј бр 31 Нови Сад, ознаке: TD-S 48/21 април 2021. године.

II.

Налаже се носиоцу пројекта да у свему испоштује мере прописане студијом, а нарочито опис мера, предвиђених у циљу спречавања, смањења, и где је то могуће, отклањања сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину и програм праћења утицаја на животну средину:

- У току извођења пројекта
- У току рада пројекта
- По престанку рада
- Мере за спречавање удеса, одговора на удес и за отклањање последица удеса у току рада и по престанку рада пројекта.
- да изврши нулти мониторинг. Нулти мониторинг је полазна основа за даље праћење евентуалних промена квалитета земљишта и вода ради предузимања одговарајућих мера заштите.

III.

Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине утврђене у Поглављу 8 студије из тачке I овог решења.

IV.

Носилац пројекта је у обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину из Поглавља 9 студије из тачке I овог решења.

V.

Носилац пројекта је у обавези да испоштује и друге услове и сагласности надлежних органа и организација у складу са посебним законом.

VI.

Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке I. овог решења.

VII.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину саставни су део техничке документације, која се прилаже уз пријаву почетка извођења пројекта.

Надлежни орган именује лице које учествује у раду комисије за технички преглед, издаје потврду о испуњености услова из решења о давању сагласности на студију о процени утицаја, која се прилаже уз захтев за прибављање употребне дозволе.

*Образложење*

Дана 25.01.2021.године, привредно друштво „REMY-TRADE“ Д.О.О. из Остојићева, Штросмајерова бр. 9, носиоц пројекта обратио се овом Одељењу као надлежном органу са захтевом за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Изградње заливног система „Кера Бара“ , у КО Остојићево на катастарским парцелама:

2387/1, 2387/2, 2388/1, 2388/2, 2388/3, 2388/4, 2388/5, 2388/6, 2388/7, 2388/8, 2388/9, 2388/10, 2388/11, 2388/12, 2388/13, 2388/14, 2388/15, 2397/2, 6133, 6132, 6131, 2397/3, 2397/4, 2397/5, 2397/6, 2397/7, 2397/8, 2397/9, 2397/10, 2397/11, 2397/12, 2397/13, 2397/15, 2397/16, 2397/17, 2398/1, 2398/2, 2398/3, 2398/4, 2398/5, 2399, 2400, 2401, 2412/1, 2412/2, 2412/3, 2413, 2414, 2415/1, 2415/2, 2415/3, 2415/4, 2415/5, 2415/6, 5415/7, 2415/8, 2415/9, 2415/10, 2415/11, 2415/12, 2415/13, 2415/14, 2415/15, 2415/16, 2415/17, 2415/18, 2415/19, 2415/20, 2415/21, 2415/22, 2415/23, 2415/24, 2415/25, 2415/26, 2415/27, 2415/28, 2425/1, 2425/2, 2425/3, 2425/4, 2425/5, 2425/9, 2425/10, 2425/11, 2425/12, 2425/13, 2425/14, 2425/15, 2425/16, 2425/17, 2425/18, 2425/21, 2425/22, 2425/23, 2426/1, 2426/2, 2427/1, 2427/2, 2428/1, 2429/1, 2429/3, 2430/1, 2430/3, 6130, 6129.

Уз захтев подносилац је приложио: три примерка студије у писаном и један у електронском облику студије под ознаком TD-S 48/21, јануар 2021. године, Решење да је потребна израда студије о процени утицаја бр. 501-45/02/2020 –III од дана 10.12.2020. године, Локацијске услове број ROP-COK-31221-LOCH-2/2020 од дана 17.12.2020. године, Водне услове број 104-325-1538/2020-04 од дана 11.12.2020. године, Решење о условима заштите природе број ROP-COK-31221-LOC-1/2020 од дана 19.11.2020. године, потврду о уплати републичке административне таксе у износу од 135.490,00 динара.

Решењем број 501-45/04 /2020-III од 27.01.2021.године у складу са чланом 22. 33. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија са задатком да достави извештај са оценом студије о процени утицаја и предлогом одлуке о давању, односно одбијању давања сагласности на студију о процени утицаја на животну средину.

У складу са чланом 29. Закона о процени утицаја на животну средину, о поднетом захтеву, времену и месту јавног увида и јавне расправе, обавештена је јавност путем сајта општине Чока (29.01.2021.године), средстава јавног информисања („MagyarSzó“ 29.01.2021.године, „Дневник“ –29.01.2021.године.), те је организован јавни увид и јавна расправа, ускладу са Законом.

Током трајања јавног увида није било представника заинтересованих органа, организација и јавности за извршење јавног увида.

На јавној расправи одржаној 23.02.2021.године у просторијама општине Чока (канцеларија бр 9) присутни су били представник надлежног органа, представник обрађивача студије и представник инвеститора - носиоца пројекта. На јавној расправи није било присутних представника заинтересованих органа, организација и јавности.

О организованом јавном увиду и јавној расправи, у складу са чланом 22.а Закона о процени утицаја на животну средину Одељење је сачинило записник са примедбама чланова техничке комисије и доставило га обрађивачу, носиоцу пројекта и Техничкој комисији.

Техничка комисија је надлежном органу доставила предлог за измене и допуне студије. Примедбе техничке комисије у предлогу за измене и допуне студије су се огледале у следећем:

1. Потребно је ревидирати списак законске регулативе у поглављу методологије, и у остатку Студије (нпр Правилник о дозвољеном нивоу буке у животној средини из 1992 није важећи већ годинама, страна 40 студије),

2. Потребно је опис микролокације, педолошких, хидрогеолошких и других карактеристика написати искључиво за предметни простор микролокације а не за целу општину Чока,

3. Податке о заштити природе прилагодити условима добијеним од Покрајинског завода за заштиту природе, свакако простору микролокације,

4. Податке о заштити природе прилагодити добијеним условима или Локацијским условима, свакако простору микролокације,

5. Податке о становништву, привреди, инфраструктури прилагодити микролокацији,

6. У складу са водим условима у делу Опис пројекта обрадити следеће податке:

а) дати податке о врсти и намени објекта са прорачуном биланса вода (хидромодул одводњавања и хидромодул наводњавања, утврђено на основу педолошких истражних радова);

б) дефинисати водозахват, количину и квалитет воде, којима се обезбеђује поуздан рад система за наводњавање;

ц) дати анализу одводњавања у условима наводњавања, којом функција одводњавања има приоритет у односу на наводњавање;

д) дати опис технологије изградње/извођења радова, којом се неће наносити оштећења и реметити функционисање канала за одводњавање;

7. Поглавље Опис чинилаца животне средине потпуно је потребно прерадити и свести на микролокацију а не преузимати податке из Стратешке процене за целу општину. Уколико подаци нису доступни тако се и опходити према микролокацији. Потребно је сагледати утицаје на заштиту природних вредности а у складу са условима Покрајинског завода за заштиту природе („обратити се ЈВП „Воде Војводине“ ради дефинисања количине воде коју корисник може користити за наводњавање из мртваје Батка у одређеном времену (за вегетациони и ванвегетациони период године) обезбеђујући минимални одрживи режим у складу са водним билансом“)

8. Предложени мониторинг је потпуно незадовољавајући. Потребно је на адекватан и објективан начин дефинисати према законској регулативи обавезу нултог мониторинга, посебно земљишта, подземних и површинских вода. Такође, у експлоатационом периоду потребно је дефинисати законску регулативу, учесталост узорковања и праћења као обавезу инвеститора. Код подземних вода и квалитативне и квантитативне анализе и мерења. У погледу буке и аерозагађења констатовати да ли је потребно или не вршити мониторинг,

9. Ажурирати списак законске регулативе у целом тексту Студије, нпр:

- Закон о водама (Службени гласник РС, број 30/10, 93/12, 101/16 и 95/18),
- Правилник о садржини и обрасцу захтева за издавање водних аката и садржини мишљења у поступку издавања водних услова (Службени гласник РС, бр.

72 од 26. јула 2017, 44 од 8. јуна 2018),

- Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Сл. гл. Републике Србије“ бр. 67/11, 48/12 и 1/16),

- Уредба о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање (Службени гласник РС, број 24/14) и слично,

10. Додати опис евентуалног утицаја на животну средину радова (претходни, земљани, бетонски, инсталатерски и остали радови) током извођења објеката на систему, у зависности од технологије извођења радова односно. У Студији је дат опис технологије и опреме у самој експлоатацији објекта),

11. Решење о условима заштите природе под бројем ROP- СОК -31221-LOC-1/2020, Покрајинског завода за заштиту природе није приложен поред осталих услова и мишљења на самом почетку Студије;

12. У делу Студије страна 5. „Коришћена документација“ није наведено а касније није ни разматрано Решење о условима заштите природе под бројем ROP-СОК -31221-LOC-1/2020, Покрајинског завода за заштиту природе;

13. На страни 31 је погрешно наведена општина Бачка Топола уместо општине Чока;

14. Мишљења сам да од стране радника који ће управљати системом за наводњавање ће се створити комунални отпад потребно је предвидети место / канту за сакупљање отпада и предати надлежном јавном комуналном предузећу,

15. На страни 25 је наведено да на територији општине Чока не постоји постројење за пречишћавање отпадних вода, већ непрочишћена отпадна вода се прикупља у реципијент тј. Реку „Тиса“ што проузрокује загађење реке. На страни 35 је наведено да извориште воде за наводњавање је река Тиса а у Студији нигде нису наведене конкретне превентивне мере које би требало предузети нити мере за смањење загађивања, осим да ако се сазна за загађење обуставиће се рад система за наводњавање,

16. Вода из канала за одводњавање исто ће се користити у циљу наводњавања која исто може да садржи опасне материје а нигде није конкретизовано како ће се вршити контрола квалитета воде,

17. Студија није израђена сходно члану 5 предлажем прецизирање тачке

6 -временски распоред за извођење пројекта,

8 - датум почетка и завршетка извођења

9 - обим производње

13 - одговорност и процедуру за управљање животном средином

14 - обука.

Одељење је сходну предлогу Техничке комисије дана 24.02.2021. године доставила записник са предлозима за измену и допуну студије о процени утицаја на животну средину број TD-S48/21 јануар 2021 и дала рок од 30 дана за достављање измењене и допуњене студије.

Органу је достављена измењена и допуњена ревидирана студија дана 04.03.2021. године бр. TD-S48/21 март 2021. године у електронској верзији, иста је прослеђена члановима техничке комисије.

Чланови техничке комисије су констатовали да студија није прихватљива и да су потребне измене и допуне студије. Предлог за измене и допуне студије дана 23.03.2021. године овај орган је доставио обрађивачу и носиоцу пројекта. Предлог за измене и допуне студије су се огледале у следећем:

да у циљу давања сагласности на Студију, исту је потребно допунити обзиром да обрађивач и даље кроз студију помиње на појединим местима стару законску регулативу- неважећу. Налаже се обрађивачу да провери сваки наведени закон, правилник, уредбу коју помиње у студији од почетка до краја студије. На првој страни исправити месец уместо јануара навести март месец, и назначити да је ревидирана.

У Студију уградити планирани:

-временски распоред за извођење пројекта, датум почетка и завршетка извођења;  
-такође потребно је прецизирати које превентивне мере ће се предузети у случају ако се утврди да је изворна вода загађена сво време у периоду када се планира наводњавање;  
Потребно је приложити:

-извод о регистрацији привредних субјеката за носиоца пројекта, обрађивача;  
-изјаву одговорног пројектанта о примени прописа;  
-на основу члана 19. Закона о процени утицаја на животну средину доказ о квалификацији за израду студије односно за области које су предмет студије; лиценце за лица која су учествовала у изради Студије, одговорног пројектанта.

Дана 27.04.2021. године органу је достављена три примерка измењена и допуњена ревидирана студија у писаном и један у електронском облику под ознаком TD-S 48/21, април 2021. године, иста је прослеђена члановима техничке комисије на даљу оцену.

Након обављеног оцењивања, Техничка комисија је органу дана 28.04.2021. године доставила Извештај са оценом Студије и предлогом одлуке о давању сагласности на студију број TD-S48/21 април 2021.године.

Из извештаја са оценом студије и предлогом одлуке о давању сагласности на студију утврђено је да измењена и допуњена студија задовољава критеријуме предвиђене Законом о процени утицаја на животну средину ( „Сл.гласник РС“ број 135/04 и 36/09) и Правилником о садржини студије о процени утицаја на животну средину („ Сл.гласник РС“ број 69/05), као и да су мере спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја пројекта на стање животне средине на локацији и околини, у току извођења пројекта, рада пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта, предвиђене у студију подобне. На основу наведеног Техничка комисија је предложила надлежном органу давање сагласности на предметну студију.

Чланом 24. став 1 Закона о процени утицаја на животну средину ( „Сл.гласник РС“ број 135/04 и 36/09) предвиђено је да надлежни орган доноси одлуку о давању сагласности на студију о процени утицаја.

На основу спроведеног поступка и предлога Техничке комисије, одлучено је као у диспозитиву.

Такса по тарифном броју 186. Закона о републичким административним таксама („Сл. гласник РС“, бр. 43/03, 51/03 - испр., 61/05, 101/05 -др. закон, 5/09, 54/09, 50/11, 70/11-усклађени дин. изн., 55/12-усклађени дин.изн.,93/12, 47/13-усклађени дин.изн.,65/13-др.закон, 57/14-усклађени дин.изн., 45/15-усклађени дин.изн., 83/15, 112/15, 50/16-усклађени дин.изн.,61/17 усклађени дин.изн.и 113/17 и 3/18–испр. И 50/18-усклађени дин.изн., 95/18, 38/19 усклађени дин. изн., 86/19, 90/19 испр, 98/2020 усклађени дин. изн. и 144/2020) у износу од 135.490,00 динара у орис рачуна број 840-742221843-57, позив на број 97 47 211.

**Упутство о правном средству :** Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења носилац пројекта може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана пријема решења , а заинтересована јавност у року од 30 дана од дана објављивања обавештења о донетом решењу у средствима информисања.

начелник Општинске управе

Ардала Тамара, дипл.правник

Решење доставити:

1. Носиоцу пројекта
2. Инспектору заштите животне средине
3. Архиви